



MONTREAL



Creative Footprint
Synthèse

À PROPOS DE CFP

Creative Footprint (CFP) est un projet de recherche mené par VibeLab et PennPraxis qui se penche sur les espaces et les communautés de création afin d'étudier la force culturelle et les effets de la musique et de la vie nocturne d'une ville. Au printemps 2023, il a été réalisé à Berlin, New York, Tokyo, Stockholm et Montréal.

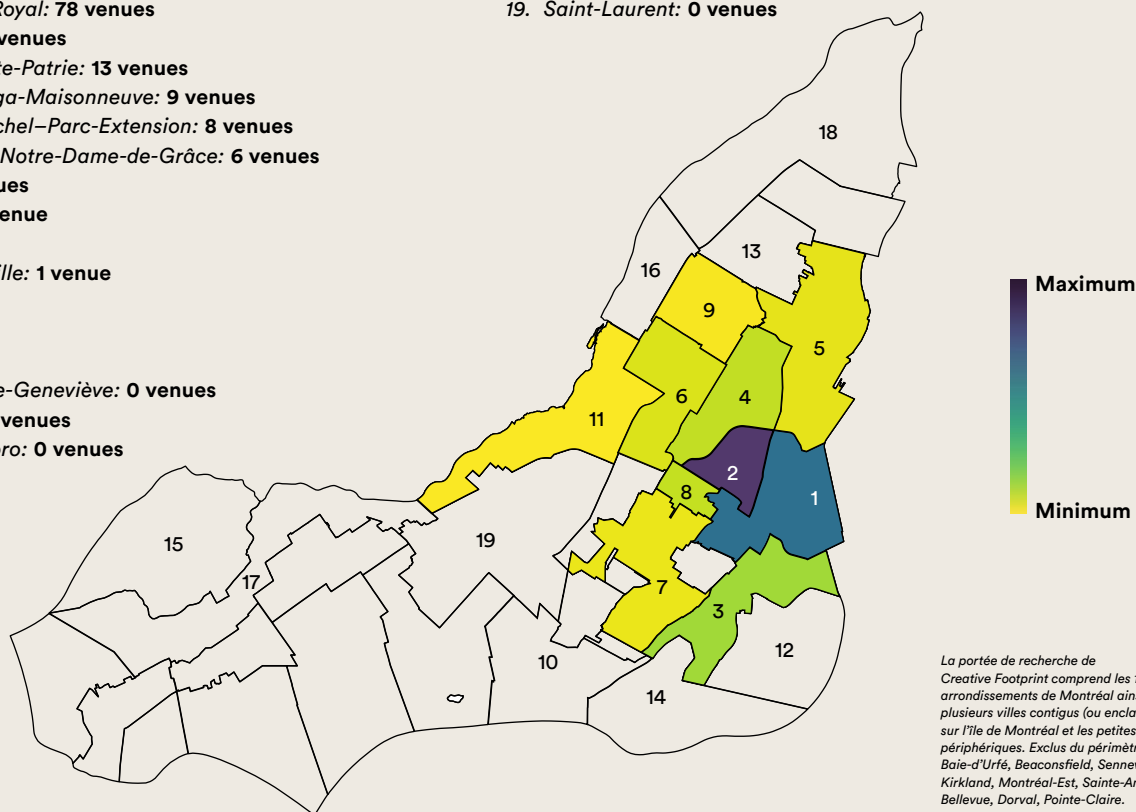
À propos de CFP Montréal: Le présent rapport, réalisé en partenariat avec l'organisme à but non-lucratif MTL 24/24, présente les résultats d'une étude qualitative et quantitative menée à la fin de l'année 2022. Basé sur des groupes de discussion, des entrevues et des points de données 14,600+ relatifs aux quelque 271 lieux de musique et de vie nocturne de Montréal, le rapport vise à fournir une image complète de la scène nocturne de la ville alors qu'elle se remet des conséquences de la COVID-19. Cela comprend la distribution spatiale de la vie nocturne, les relations avec d'autres variables urbaines, ainsi que les dynamiques politiques et sociales.

Contenu du rapport: Après les aperçus de la gouvernance nocturne de Montréal (Sec. I) et de la méthodologie de CFP (Sec. II), le rapport détaille les résultats spatiaux et quantitatifs (Sec. III), ainsi que les profils des arrondissements où la vie nocturne est la plus dense à Montréal. Une analyse des résultats qualitatifs (Sec. IV) suit, y compris une discussion plus approfondie sur les fermetures liées au bruit et à l'ambiance sonore, ainsi qu'une présentation des lieux indépendants et des collectifs événementiels. Le rapport s'achève sur des recommandations de mesures à prendre (Sec. V), avec une section consacrée à la durabilité dans la vie nocturne à Montréal, qui présente l'approche globale d'un festival en matière de développement durable et d'inclusion.

DENSITÉ DE LIEUX DE DIFFUSION

1. Ville-Marie: 122 venues
2. Le Plateau Mont-Royal: 78 venues
3. Le Sud-Ouest: 23 venues
4. Rosemont-La-Petite-Patrie: 13 venues
5. Mercier-Hochelaga-Maisonneuve: 9 venues
6. Villieray-Saint-Michel-Parc-Extension: 8 venues
7. Côte-des-Neiges-Notre-Dame-de-Grâce: 6 venues
8. Outremont: 3 venues
9. Saint-Léonard: 1 venue
10. Lachine: 1 venue
11. Ahuntsic-Cartierville: 1 venue
12. Verdun: 0 venues
13. Anjou: 0 venues
14. LaSalle: 0 venues
15. L'Île-Bizard-Sainte-Geneviève: 0 venues
16. Montréal-Nord: 0 venues
17. Pierrefonds-Roxboro: 0 venues

18. Rivière-des-Prairies-Pointe-aux-Trembles: 0 venues
19. Saint-Laurent: 0 venues



PRINCIPALES CONCLUSIONS

- La note globale de Montréal calculée par Creative Footprint est de 6,57, semblable à celle de Tokyo (6,51) et de Stockholm (6,58). Les notes CFP sont établies en fonction de trois domaines, et les notes élevées de la ville pour l'espace, ainsi que pour la communauté et le contenu (8,38 et 7,15, respectivement) sont atténuées par une note plus faible pour les conditions-cadres (4,18), ce que les participants à l'étude ont soulevé lors des entrevues et des groupes de discussion.
- Les lieux de diffusion de Montréal obtiennent des notes élevées pour les variables de programmation par rapport aux autres villes visées par CFP, en particulier les lieux multifonctionnels (ceux qui présentent plus d'un type de programmation). Fait à noter, l'expérimentation et la diversité de la programmation augmentent avec la taille de la salle, contrairement aux autres

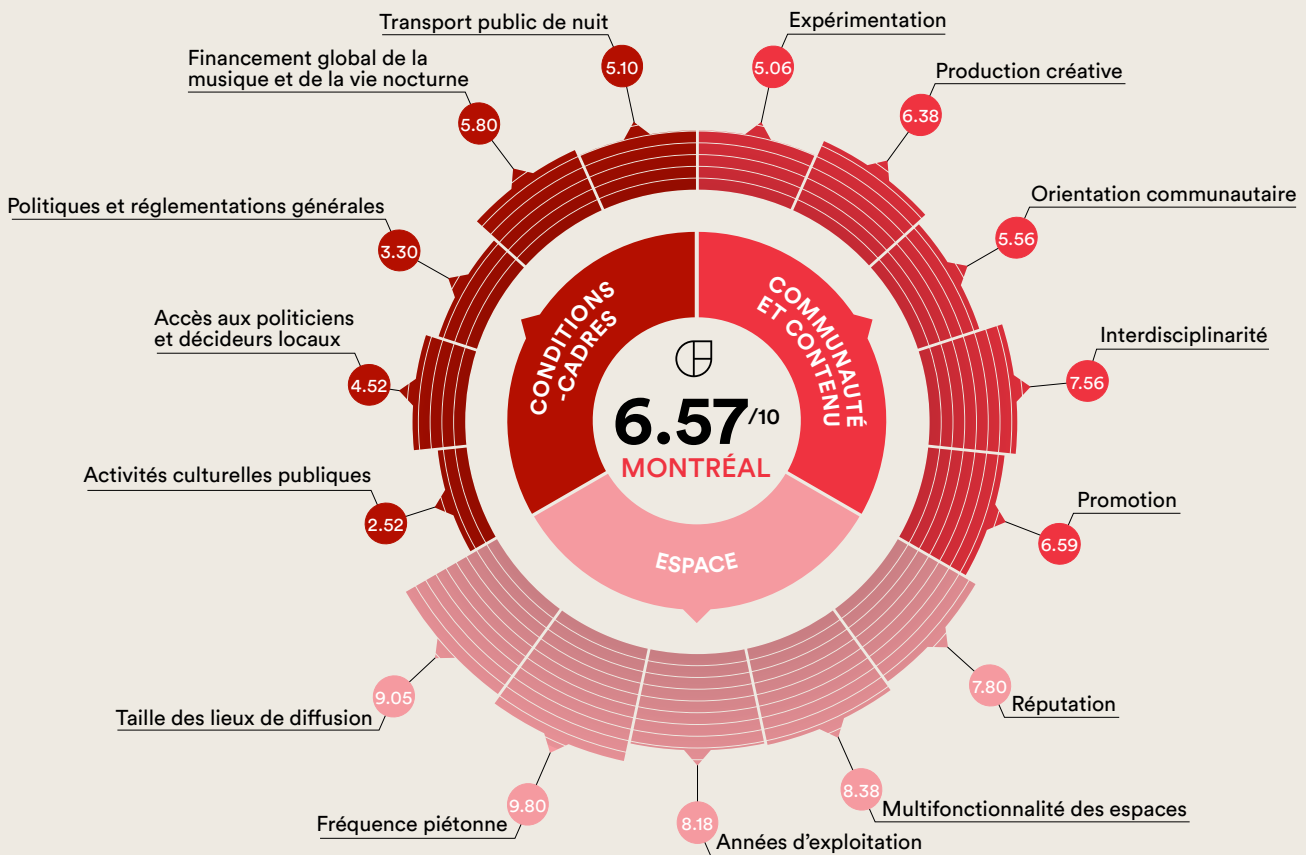
- villes visées par CFP, ce qui laisse supposer un calibre élevé d'événements et de festivals à grande échelle.
- Du point de vue de la répartition géographique, les 271 lieux de diffusion de Montréal sont fortement concentrés dans quelques arrondissements centraux où la densité de population, la densité du transport en commun et le pourcentage de jeunes adultes sont élevés. 89 % des lieux étudiés se trouvent dans quatre arrondissements centraux : Ville-Marie, Le Plateau-Mont-Royal, Le Sud-Ouest et Rosemont-La-Petite-Patrie. Dans d'autres arrondissements, la densité de population et de transport en commun est souvent associée à la densité de lieux de diffusion, ce qui suggère qu'il pourrait y avoir des occasions de mener une vie nocturne plus active dans ces zones de la ville.

- **La divergence la plus importante par rapport aux études précédentes de CFP : La densité de lieux de diffusion à Montréal n'est pas corrélée avec les pôles régionaux de loyers et de revenus élevés.** D'autres analyses de CFP ont montré une relation positive entre la densité de lieux et les zones où les loyers et les revenus sont élevés. Cela suggère qu'il existe des possibilités de soutenir les espaces existants et de développer des espaces plus créatifs dans des zones souhaitables, à moindre coût par rapport aux villes comparables.
- **Les acteurs de la vie nocturne de Montréal considèrent que la taille moyenne, le talent, l'énergie et la pollinisation croisée entre les scènes sont des atouts. Mais ses espaces sont également confrontés à des défis:** les participants à l'étude ont fait part d'une série de problèmes d'accès aux espaces

événementiels intérieurs et extérieurs, ainsi que des menaces liées au développement résidentiel croissant, notamment sous la forme de conflits liés au bruit et à l'ambiance sonore.

- **Les questions de politique et de gouvernance constituent également des obstacles importants,** comme les approches d'application perçues comme « arbitraires », les options limitées de transport nocturne, ainsi que les heures de fermeture strictes.
- **Montréal dispose d'occasions exceptionnelles de financement de la culture; la vie nocturne est généralement reconnue comme un bien pour l'identité générale de la ville. Cependant, les participants ont encore signalé des difficultés à accéder aux programmes de financement et à communiquer avec les décideurs municipaux,** ce qui suggère des décalages entre les valeurs exprimées publiquement et la mise en œuvre réelle.

NOTE GÉNÉRALE



RECOMMANDATIONS

Les recommandations de mesures se répartissent en trois catégories, avec des étapes à court, moyen et long terme pour:

- **protéger** et préserver les lieux existants et l'accessibilité économique de Montréal (en particulier dans les arrondissements où se trouvent la majorité des lieux de diffusion) par le biais d'une cartographie et d'une extension des protections sonores pour les lieux;
- **instaurer la confiance**, améliorer les relations et le dialogue entre la vie nocturne, la sécurité publique et les décideurs municipaux;
- **développer** : élargir le temps et l'espace consacrés à la vie nocturne en prolongeant les heures d'ouverture, en facilitant l'accès au transport en commun et en permettant l'accès à de nouveaux espaces abordables.

Ces recommandations comprennent, entre autres :

- des mesures pour renforcer la résilience des lieux de diffusion et leur capacité à gérer les conflits liés au bruit et à l'ambiance sonore;

- des stratégies locales précises pour développer des visions communes de la pérennité des lieux de diffusion et de la vie nocturne;
- un accès plus large des créateurs de vie nocturne à l'information, y compris l'accès aux décideurs et aux bureaux de la ville;
- la mise à jour des réglementations relatives aux permis de vente d'alcool afin de permettre des nuits plus longues;
- l'intégration de mécanismes de planification urbaine et de zonage qui favorisent la production d'événements musicaux et de nouveaux espaces de vie nocturne, dans les prochains documents et stratégies de planification urbaine et de zonage de la Ville de Montréal;
- la consolidation des initiatives et de l'expertise de Montréal en matière de développement durable afin de positionner la ville comme chef de file mondial en matière de vie nocturne durable et inclusive.



Scannez pour lire le rapport complet



Creative Footprint Montréal a été
commandée par VibeLab au nom de MTL
24/24.

www.creative-footprint.org/

www.vibe-lab.org/
www.mtl2424.ca/

vibelab

**Penn
Praxis**

Montréal 



Québec 